

MARKTCONSULTATIE WILHELMINAKANAAL VRAAG & ANTWOORD

Vragen en antwoorden naar aanleiding van de Webinar gehouden op 2 juni 2020

Project: Wilhelminakanaal Sluis II
Kenmerk: AT-2020-11/verslag nr. 1

Op 2 juni 2020 is een webinar gegeven in het kader van de marktconsultatie van het project Wilhelminakanaal Sluis II. Gedurende deze Webinar zijn diverse vragen gesteld in de textbox door de aanwezigen. De gestelde vragen zijn in dit document beantwoord. U kunt tijdens de aanbestedingsfase of elke andere fase van het project WHK Sluis II geen rechten ontleen aan de beantwoording van deze vragen noch aan de u ter beschikking gestelde documenten en/of verstrekte informatie in welke vorm dan ook gedurende deze marktconsultatie.

Overzicht Vraag & Antwoord

Vraag 1: Hoe hoog raamt RWS het project orde grootte?

Antwoord: De geschatte contractomvang zoals aangegeven in de GWW-inkoopplanning bedraagt 35mio – 100mio euro. Rijkswaterstaat streeft ernaar om iedere vier maanden een geactualiseerde versie van de inkoopplanning te publiceren op www.rijkswaterstaat.nl.

Vraag 2: Wat is de (financiële) verhouding tussen de drie opdrachtgevers?

Antwoord: De financiële verhouding is als volgt:

- 70% Rijkswaterstaat;
- 15% Gemeente Tilburg; en
- 15% Provincie Noord-Brabant

Vraag 3: Zijn er nog PAS issues rond het starten van het project?

Antwoord: Mogelijk zijn er PAS issues. Op dit moment vindt hier onderzoek naar plaats. De eerste resultaten geven aan dat we nog nader onderzoek nodig hebben. De komende maanden wordt hier meer duidelijkheid in verwacht.

Vraag 4: Kunnen jullie iets over de verhoudingen WTB/C/IA vertellen?

Antwoord: De geschatte verhouding tussen de technische disciplines is als volgt:

- Civiel 45%-55%
- Bouwkundig < 5%
- Werktuigbouwkundig 5%-15%
- Elektrotechnisch 5%-10%
- Waterbouwkundig 25%-35%
- Baggerwerk 5%-15%

Vraag 5: Kunt u wat meer toelichten over raakvlakken van InnovA58. Waarom is hier afhankelijkheid?

Antwoord: Het project InnovA58 zal ook gerealiseerd worden in de periode 2021-2023, maar er is nog geen precieze planning bekend. De A58 kruist het Wilhelminakanaal nabij Oirschot (ten oosten van Tilburg) en daar zou het kanaal ook een periode gestremd zijn. Dit heeft mogelijk een impact op de omvaarroutes van schepen indien Sluis II ook gestremd is.

Vraag 6: Wat is de belangrijkste uitdaging voor wat betreft de omgeving (tevreden omgeving). En wat zijn meer specifiek hun wensen en belangen?

Antwoord: Een tevreden omgeving door het minimaliseren van hinder voor direct omwonenden en gebruikers (scheepvaart, bedrijven) tijdens de realisatiefase. In de afgelopen periode was de discussie voor het te voeren toekomstig streefpeil een zorg bij de omgeving. Deze zorg is nu weggenomen omdat het huidige peil gehandhaafd blijft. De zorg over mogelijke verdroging en scheurvorming in huizen als gevolg van de bouwwerkzaamheden blijft naar verwachting wel bestaan. Verder is van belang de ruimtelijke inpassing. De grootste uitdaging voor bedrijven is zo spoedig mogelijk een functionerend kanaal voor klasse IV scheepvaart.

Vraag 7: Waarom trechtering naar 4 partijen en niet naar 2-3?

Antwoord: Omdat de concurrentiegerichtte dialoog light wordt toegepast zijn de transactiekosten lager en kan de concurrentie worden verruimd.

Vraag 8: Zijn er geen dialooggesprekken tijdens de trechteringsfase?

Antwoord: Nee, de eerste dialoofase vangt aan met een inlichtingbijeenkomst. De gegadigden hebben vervolgens de mogelijkheid tot het verzoeken om nadere inlichtingen. Na de nadere inlichtingen volgt het indienen van het trechteringsproduct.

Vraag 9: Is er tegemoetkoming tenderkosten?

Antwoord: Ja, de precieze omvang moet nog worden vastgesteld. Uitgangspunt is een vergoeding van ten hoogste 50% van de geraamde kosten voor het doen van een geldige inschrijving.

Vraag 10: Wat verstaat u onder concurrentiegerichtte dialoog "light":

Antwoord: De concurrentiegerichtte dialoog "light" is een eenvoudigere, snellere variant van de reguliere concurrentiegerichtte dialoog. Dit betekent een minder uitgebreid trechteringsproduct en minder dialoogrondes. Dit vermindert de transactiekosten en verkort de doorlooptijd van de aanbesteding.

Vraag 11: Sheet 18: het halen van de planning is één van de hoofddoelstellingen van het project. Waarom is dit niet expliciet als EMVI opgenomen?:

Antwoord: Het risico dat de openstelling, oplevering en overdracht van het werk stroef verlopen en niet tijdig gereed zijn is opgenomen als BPKV-subcriterium onder risicobeheersing. Hiermee wordt beoogd een betrouwbare planning vast te stellen zonder dat dit ten koste kan gaan van veiligheid en kwaliteit. De BPKV-subcriteria onder risicobeheersing worden de komende periode nader uitgewerkt. Dit zal resulteren in 1 tot 3 subcriteria onder risicobeheersing.

Vraag 12: Komt er een plafondbedrag en welke omvang?

Antwoord: Er is niet gekozen voor het hanteren van een plafondbedrag. Reden hiervoor is dat dit de werking van de EMVI-BPKV beperkt waardoor er geen sprake is van een optimale concurrentie.

Vraag 13: Hoe wilt u invulling geven aan gezamenlijk risicomanagement tijdens de aanbestedingsfase?

Antwoord: Gedurende de aanbestedingsfase zijn risico's bespreekbaar tijdens de dialoogrondes. In de aanbestedingsfase is nog geen sprake van gezamenlijk risicomanagement, dat zal namelijk starten na gunning.

Vraag 14: Waarom kiest u voor een kwaliteitsverhouding 40-60 en stuurt u niet méér op kwaliteit? 80-20 bijv?

Antwoord: Op basis van de kenmerken van dit project wordt een kwaliteitswaarde van 40 tot 60% als meest optimaal gezien omdat:

- de kwaliteitswaarde die de markt kan toevoegen aan dit project bij een kwaliteitswaarde van 40 tot 60% in goede verhouding staat tot de maximaal toe te kennen kwaliteitswaarde;
- de opdracht wordt aanbesteed met een duidelijk en redelijk risicoprofiel waarbij geen beheersmaatregelen nodig zijn die veel kosten van de markt vragen.

Vraag 15: Waarom geen 'bouwteam of 2 fasen aanpak gekozen i.h.v. nieuwe samenwerking met de markt?

Antwoord: In het kader van uniformiteit is Rijkswaterstaat selectief met het toepassen van andere contractvormen dan marktpartijen van RWS gewend zijn. In eerdere gesprekken tussen RWS en

marktpartijen is ook bouwteam en 2 fasen aanpak naar voren gekomen en is afgesproken dit als pilot bij een aantal projecten toe te passen. Het project Wilhelminakanaal Sluis II is, mede door de aard en omvang van het project, niet één van de pilot projecten.

Vraag 16: Met 2 fase kunnen we gezamenlijk goed aan risicobeheersing werken. Is er een expliciete reden waarom er voor een D&C gekozen is?

Antwoord: De reden voor het niet toepassen van 2 fase is bij de voorgaande vraag toegelicht. De combinatie van een D&C-contract met gunning op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV) leidt tot een effectieve concurrentie op prijs en kwaliteit. Marktpartijen krijgen hiermee de ruimte voor product- en procesinnovaties.

Vraag 17: Zijn er specifieke projecten waar u de opschaling van innovaties mogelijk ziet?

Antwoord: Die hebben wij op dit moment niet specifiek op de radar. Wel is er een programma binnen RWS (Multiwaterwerken) waaruit eventuele innovaties voortkomen. Die kunnen dan mogelijk ertoe leiden dat er hiervoor eisen worden gesteld.

Vraag 18: Wat zijn de belangrijke lessons learned vanuit de realisatie van sluis 3, die kunnen helpen bij het proces voor sluis 2.

Antwoord: Er zijn meerdere lessons learned vanuit Sluis III. Een van de belangrijkste hiervan is het proces van oplevering en overdracht in relatie tot IA. Hierbij is het van belang dat de scope goed afgebakend is wat betreft IA en bij de oplevering en overdracht de beheerder vroegtijdig wordt betrokken. Deze, en meerdere lessen nemen wij mee in dit project.

Vraag 19: Hebt u al een idee welke risico's uit de risicolijst (bijlage A) u ziet als een risico voor het gezamenlijke risicomangement?

Antwoord: De risico's in bijlage A zijn de belangrijkste risico's die de opdrachtgever ziet waarop de opdrachtnemer invloed kan uitoefenen door het nemen van beheersmaatregelen. Onder het gezamenlijke risicomangement vallen alle risico's waarop zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever invloed kunnen uitoefenen door de risico's te beheersen.

Vraag 20: Wat is de reden dat samenwerking geen onderdeel uitmaakt van de BPKV-criteria?

Antwoord: Dit onderwerp is actueel. Momenteel kijken wij naar mogelijkheden om samenwerking op te nemen als onderdeel van BPKV.

Vraag 21: Kunnen de varianten, die beschouwd zijn bij het vaststellen van het maatregelenvlak en de planning, gedeeld en toegelicht worden?

Antwoord: Bij deze delen wij (staat op Tendered) de gehanteerde uitgangspunten bij het vaststellen van het maatregelvlak. Dat geeft ons inziens voldoende informatie. De ontwerpen van de varianten worden niet verstrekt vanwege het risico dat de markt deze ontwerpen overneemt en daardoor onvoldoende creatieve en innovatieve oplossingen door de marktpartijen worden aangeboden.

Vraag 22: U geeft aan dat er geen referentieontwerp is. Wel worden er varianten genoemd in verschillende documenten. Is deze informatie beschikbaar?

Antwoord: Zie antwoord bij vraag 21.

Vraag 23: Moet MKI/ dubocalc wel worden meegenomen aan de EMVI score? doorgaans weinig verschil in beoordeling. Waarom niet alles in VSE ipv deel in score zoals eisen materieel klasse brandstofverbruik

Antwoord: Wanneer alle inschrijvers een zeer gunstige MKI-waarde leveren dan zal dit bij de beoordeling mogelijk minder onderscheidend zijn, maar wordt wél de doelstelling van de aanbesteder bereikt. In het Marktconsultatiedocument is de vraag gesteld welke mogelijkheden het projectteam van Rijkswaterstaat u kan bieden om onderscheidend te zijn op het gebied van duurzaamheid. We zijn benieuwd naar uw reactie.

Vraag 24: Wordt het koppelvlak (bouwsteen afstandsbediening) beschikbaar gesteld door OG. En wanneer?

Antwoord: Voor de aansluiting op de nieuwe verkeerscentrale wordt gebruik gemaakt van een gespecificeerd koppelvlak dat beschikbaar gesteld wordt door de opdrachtgever bij de aanbesteding.

Vraag 25: Wat is "het verhaal" achter de mijlpalen uit de planning? Waarom moet b.v. de sluis in Q4 2023 opengesteld worden, zeker in relatie tot aanvraag stremming?

Antwoord: Tijdsdruk vanuit de omgeving (watergebonden bedrijven) en politieke wens is bepalend voor de openstelling in Q4 2023. Dat vraagt waarschijnlijk om een aaneengesloten stremmingsduur voor langere periode.

Vraag 26: Moet er gebruik gemaakt worden van bouwstenen voor de IA-oplossing van de sluis?

Antwoord: Ja, er moet gebruik worden gemaakt van bouwstenen, zie ook antwoord bij vraag 28a.

Vragen gesteld na afloop webinar op Tendered:

Vraag 27: Hoe bepaalt u wie u uitnodigt voor de individuele (of eventueel plenaire) sessies als vervolg op de marktconsultatie?

Antwoord: Gezien de omstandigheden in verband met de COVID-19 uitbraak zijn wij erg terughoudend in het houden van een plenaire sessie door middel van een bijeenkomst. Wij zijn voornemens om dan een terugkoppeling te geven via een Webinar waarbij alle deelnemende partijen worden uitgenodigd. De vorm (en mate van interactiviteit) moeten wij nog uitwerken op basis van de antwoorden die wij ontvangen.

Mogelijk zullen we partijen benaderen voor extra toelichting op een gegeven antwoord. Wij zullen tijdig iedere deelnemende partij informeren (met onderbouwing) of wij nog een contactmoment nodig achten.

Vraag 28: Op basis van onderstaande tekst op pagina 20 van het Marktconsultatie informatiedocument:

"In lijn met de IA-sourcingstrategie is de scope IA op 2 punten afgebakend zodat er een stabiele IA-scope is:

1. Alleen gebruik maken van definitief door CIV vastgestelde bouwblokken.
2. Een separate bedienplaats wordt gecreëerd in de bediencentrale Tilburg die aansluit bij de huidige standaarden van de centrale."

Hebben wij de volgende vragen:

28a: Er wordt gesproken voor definitief door CIV vastgestelde bouwblokken, maar tijdens de presentatie is ook aangegeven dat deze nog niet geheel gereed zullen zijn. Om een stabiele scope te hebben, is het van belang hier helderheid in te hebben.

- is er bij de aanbesteding duidelijkheid in hoeverre deze gereed zijn en gevolgd moeten worden en in hoeverre niet?
Antwoord: Ja, de aanbesteding wordt gedaan met alleen bouwblokken die volledig gereed zijn.
- Hoe voorkomen we discussie als er verschil van inzicht is tussen aannemer en CIV over de nog niet gereed zijnde deel van de bouwblokken die de aannemer ontwikkeld voor de IA van de sluis?
Antwoord: Dit is niet van toepassing omdat alleen bouwblokken worden toegepast die bij de aanbesteding volledig gereed zijn.
- Wat is uw alternatieve beheersmaatregel als de CIV bouwblokken niet definitief zijn vastgesteld bij aanvang van de aanbesteding?
Antwoord: Dit is niet van toepassing omdat alleen bouwblokken worden toegepast die bij de aanbesteding volledig gereed zijn.

28b: Bestaan de bovengenoemde bouwblokken als beschrijving in tekst?

Antwoord: Ja, bouwblokken zijn beschikbaar in beschrijvende tekst.

28c: Is de aannemer, vanuit de bouwblokken, vrij om zelf een keuze voor een IA-systeem te maken (net als bij tunnels met de LTS) of worden er ook software blokken aangeleverd (zoals nu in ontwikkeling is voor de bruggen)?

Antwoord: Voor de start van de aanbesteding zal duidelijk zijn hoe moet worden omgegaan met IA-systemen in relatie tot bouwblokken.

28d: Is ten tijde van de aanbesteding zekerheid op een vastgesteld bouwblok voor aansluiting op de nieuwe verkeerscentrale?

Antwoord: Voor de aansluiting op de nieuwe verkeerscentrale wordt gebruik gemaakt van een gespecificeerd koppelvlak dat beschikbaar gesteld wordt door de opdrachtgever.

Voorts wordt de volgende informatie verstrekt:

- Presentatie marktconsultatie (2 juni 2020), die reeds gepubliceerd is op TenderNed;
- Presentielijst; en
- Rapportage uitgangspunten maatregelenvlak (gepubliceerd op Tendersnet)

Opgemaakt te Utrecht op 10 juni 2020,

Dhr. Frank Scheffer
Contractmanager WHK Sluis II

BIJLAGE 1: Presentielijst

Plaats: Digitaal

Datum: 2 juni 2020

Zaaknummer: AT-2020-11

Betreffende: Wilhelminakanaal Sluis II

Bedrijfsnaam gegadigde	Emailadres contactpersoon
Istimewa	[//]
Istimewa	[//]
Istimewa	[//]
Movares	[//]
Antea Group	[//]
Agidens	[//]
Mobilis	[//]
Croonwolter&dros	[//]
Croonwolter&dros	[//]
Croonwolter&dros	[//]
Van Oord Nederland	[//]
Ballast Nedam	[//]
Ballast Nedam	[//]
Ballast Nedam	[//]
Arcadis	[//]
Arcadis	[//]
Arcadis	[//]
Hakkers	[//]
Heijmans	[//]
Heijmans	[//]
Hochtief	[//]
Hochtief	[//]
ABB	[//]
SOLIDD Steel Structures B.V.	[//]
Vialis	[//]
VWICC	[//]

VHB	[//]
DEME Infra Marine Contractors BV	[//]
DEME Infra Marine Contractors BV	[//]
DEME Infra Marine Contractors BV	[//]
SPIE	[//]
ENGIE	[//]
ENGIE	[//]
Hollandia Infra BV	[//]
Strukton	[//]
Strukton	[//]
Strukton	[//]
FL BV	[//]
ICT Group	[//]
ICT Group	[//]
Bam	[//]
Bam	[//]
Bam	[//]
Bam	[//]
Dynniq	[//]
Royal HaskoningDHV	[//]
Besix	[//]

RWS/PROJECTTEAMLEDEN Wilhelminakanaal SLUIS II:	
Wim Anemaat	Projectdirecteur RWS Zuid-Nederland
Ingrid Klokke	Portfoliomanager RWS-GPO
Franklin Thijs	Projectmanager
Frank Scheffer	Contractmanager
Peter de Koning	Adviseur inkoop en contractmanagement
Sander Houweling	Omgevingsmanager
Jaap Zanelli	Manager Projectbeheersing
Ellen van der Bend	Technisch Manager
Hette van der Zwaag	Risicomanager
Huub Hoogland	Adviseur inkoop en contractmanagement

Bart van Linge	Adviseur technisch management
Sandra Koning	Adviseur projectbeheersing
Hannie Boudewijns	Adviseur omgevingsmanagement
Jos Steenstra	Inkoopadviseur
Wendy van Hemert	Adviseur inkoop en contractmanagement
Michelle Rodgers	Adviseur innovatie en markt
Pierre Latta	Inkoper Provincie Brabant